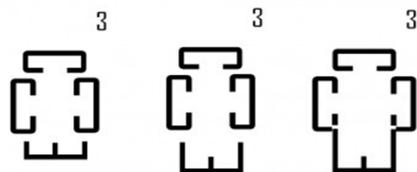


Fundación Barrié

La Publicación Científica en Artes, Humanidades y Ciencias Sociales. A Coruña 15-16 Diciembre 2017

**Las REVISTAS CIENTÍFICAS:
PUBLICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA.
EI CV EN LOS INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA**

Rafael Ruiz-Pérez. rruiz@ugr.es
Universidad de Granada. GI <http://ec3.ugr.es/layout.php?id=inicio>



Grupo de investigación EC3
Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica

PUBLICAR O PERECER

«Necesidad ineludible de publicar los resultados de investigación para iniciarse, mantenerse y mejorar la situación personal e institucional en el mundo académico. La investigación no publicada, no existe, y genera frustración personal e inquietud en las instituciones»



CAJAL FORMULO TAMBIEN ESTA NECESIDAD PERO CON MAYOR ORIGINALIDAD Y PRECISIÓN



S Ramón y Cajal

“Para estar en Ciencia hay que tener algo nuevo que decir, decirlo y decir solamente eso”

- ALGO NUEVO QUE DECIR** (ORIGINAL, NOVEDOSOS, BUENAS IDEAS)
- DECIRLO** (PUBLICAR, COMUNICARLO, DIFUSIÓN DE RESULTADOS)
- DECIR SOLAMENTE ESO.** (Comunicarlo de forma clara y precisa. Reglas de la comunicación científica. El artículo científico es el modelo de informe mas adecuado en la ciencia moderna)

¡PERO CUIDADO!

LA PRESIÓN POR PUBLICAR

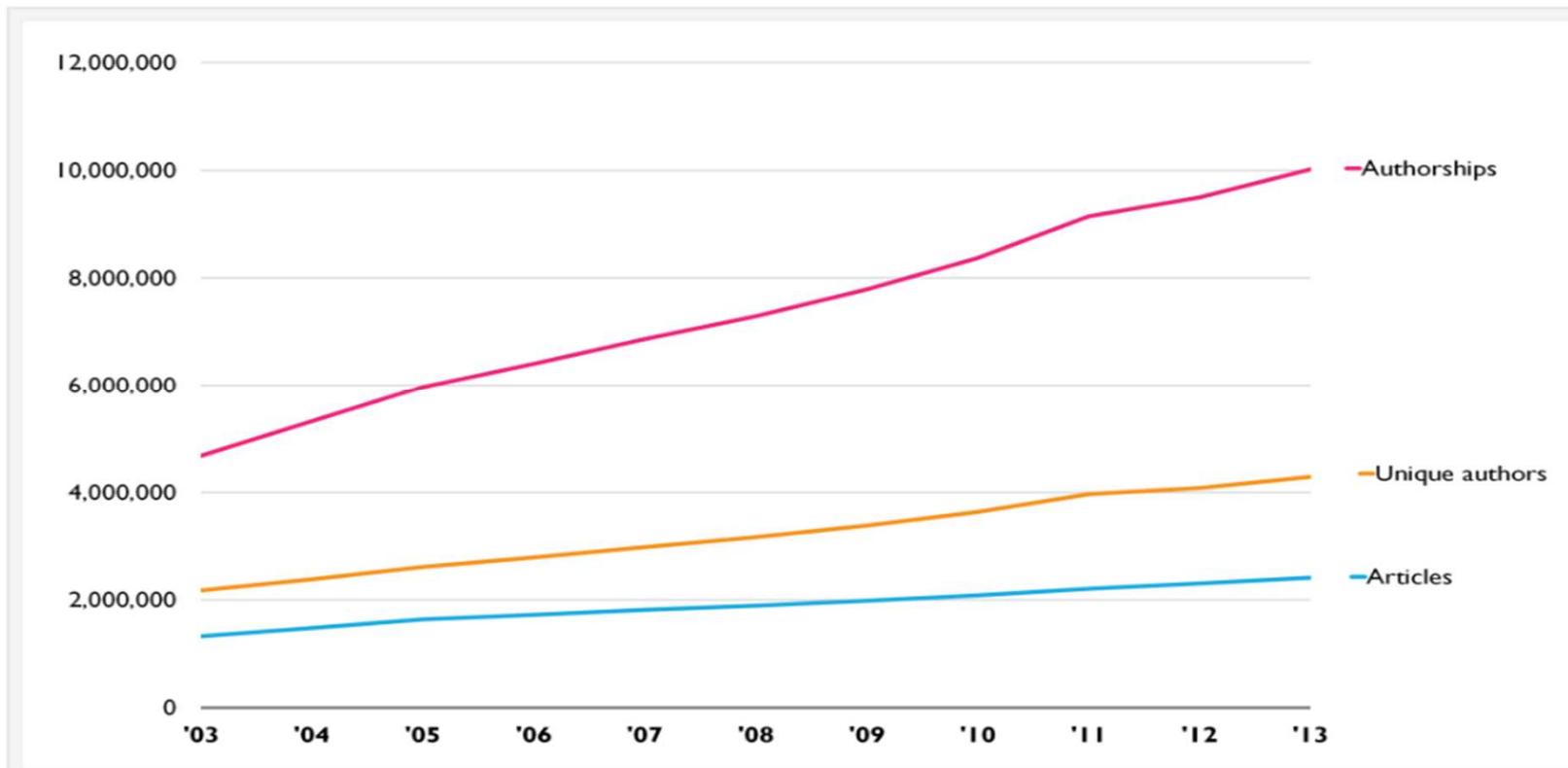
En teoría no tiene que ser nociva, pero las malas prácticas siempre acechan:

- Autoría múltiple injustificada (autor regalo)*
- Publicación duplicada*
- Resultados fraudulentos*
- Plagio*
- Publicación fragmentada (salami)*
- Uso y abuso de la citación*
- F. Impacto-impactitis*



TENEMOS DATOS INDICATIVOS

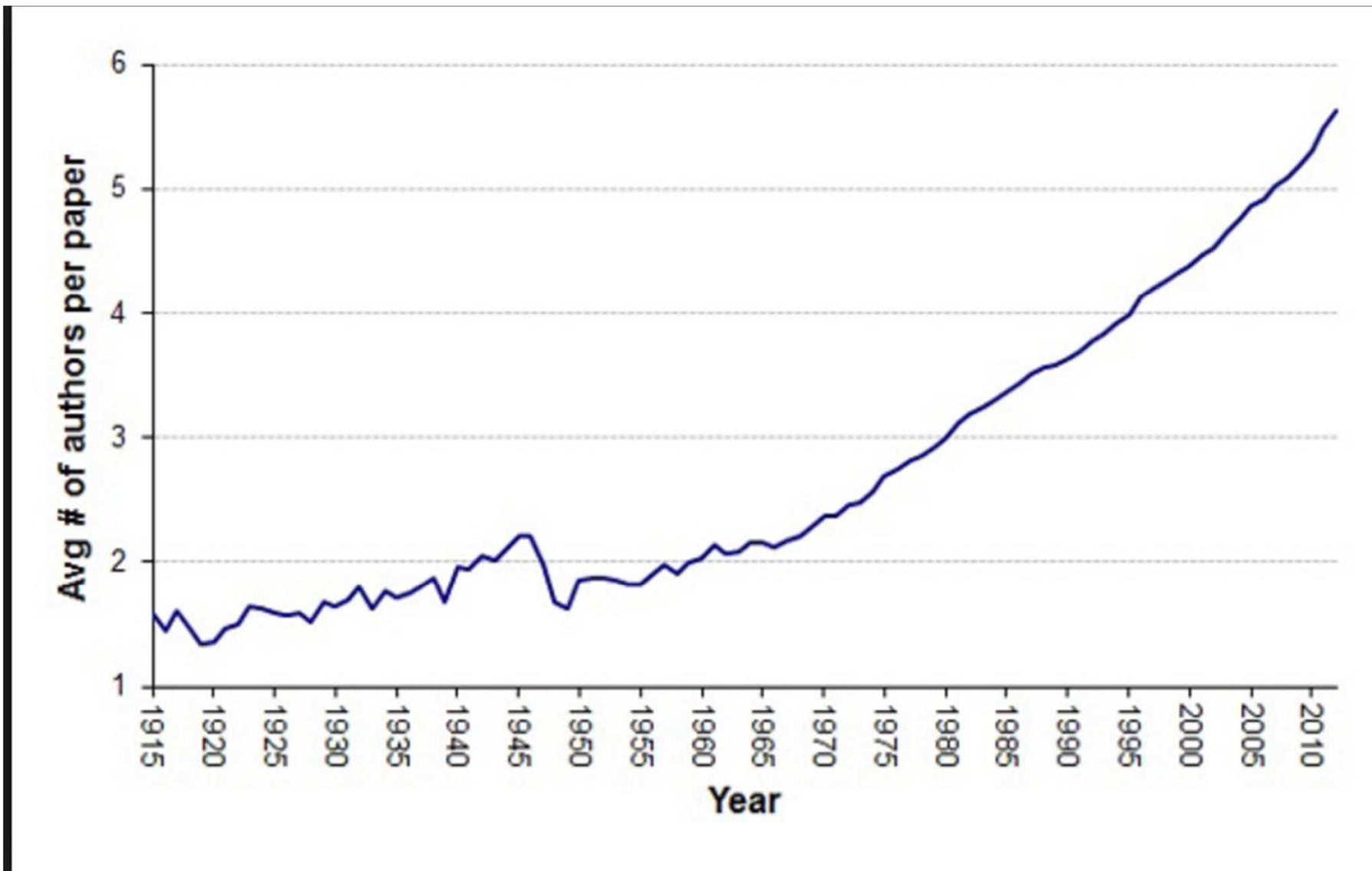
Crecimiento en volumen de artículos publicados, autorías y autores únicos de 2003 – 2013.



Andrew Plume e Daphne van Weijen ¿Publicar o perecer? El aumento del autor fraccionario... – Publicado originalmente en la newsletter Elsevier “Research Trends Issue 38”

PERO CUIDADO.

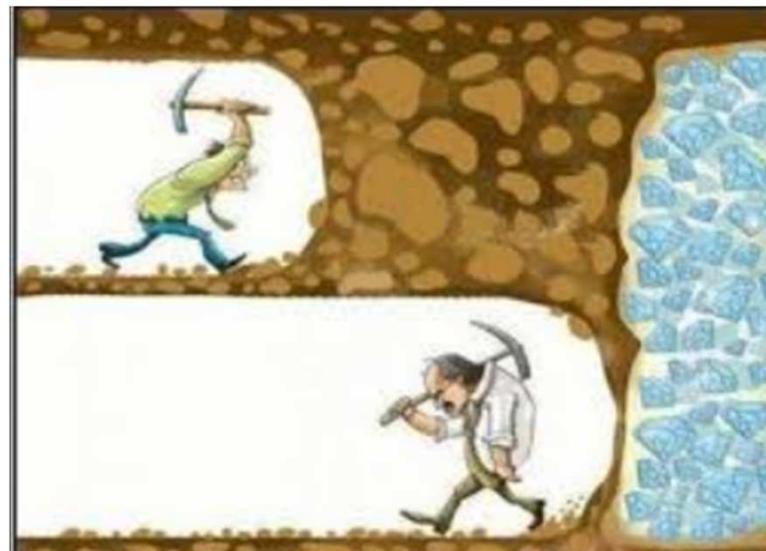
MEDIA DE AUTORES POR TRABAJO SE HA DISPARADO



INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

Hay que ser consciente de que es una carrera de obstáculos y esfuerzo

Pero
Ni desalientos
ni rendiciones



INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

LA CARRERA INVESTIGADORA

Pasos a seguir para terminar (con mucho esfuerzo y si hay suerte) como investigador en un organismo público de investigación o en el sector privado productivo

	POSGRADO. Grandes Etapas				
Grado	Master Investigación	Doctorado	Tesis Doctoral	Post-doctoral	Reincorporación
No tomamos demasiado en serio nuestro futuro Expediente	Tomamos conciencia de la posibilidad de una carrera investigadora Da acceso a un programa de doctorado	Investigador no Doctor Periodo de Formación en investigación	Defensa Tesis Doctoral	Investigador Doctor, Normalmente asociado a un GI	Investigador doctor, no Titular, con capacidad para desarrollar líneas de investigación propias
	 Estáis aquí				
	 Inicios carrera investigadora Formación Predoctoral		 Desarrollo		

INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA . TRES FACTORES CLAVES

ETAPA FORMACIÓN PREDOCTORAL 1º FACTOR. TUTOR / DIRECTOR TESIS

SUPERADO EL MASTER Y MATRICULADOS EN UN PROGRAMA DE DOCTORADO

INICIO SERIO Y REAL DE LA CARRERA INVESTIGADORA.
HAY QUE CONTAR YA CON DIRECTOR DE TESIS DOCTORAL

Como sería un buen director:

- Profesor con una buena o muy buena producción científica, a ser posible internacional y un GI potente
- Que cuente con proyectos financiados a los que poder asociar tu proyecto
- Alguien con el que puedas mantener una excelente relación personal y profesional

Cómo identificarlo: Pregunta, asiste a conferencias, buscando en la WOS. No olvides que los profesores investigadores necesitan aprendices, y que la productividad científica de un profesor dependerá de la cantidad y calidad de sus doctorandos

LOS INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA

ETAPA FORMACIÓN PREDOCTORAL 2º FACTOR. EXPEDIENTE 3º FACTOR. ACCESO A LA FINANCIACIÓN

Carga lectiva (créditos): Básica: 60.0 Obligatoria: 114.0 Optativa: 54.0 Trabajo Fin: 12	
Carga superada (créditos): Básica: 60.0 Obligatoria: 114.0 Optativa: 54.0 Trabajo Fin: 12	
Asignatura	Cred.ECTS/Calificación
Materias de Formación Básica	
LOGIA	6.0
200116 BIOLOGÍA EVOLUTIVA	6.0 NOTABLE: 7.8 JUN 10/11 84.5
200111 DESARROLLO CONCEPTUAL DE LA BIOLOGÍA	6.0 NOTABLE: 7.5 FEB 10/11 78.7
200115 EL MEDIO FÍSICO	6.0 APROBADO: 6.6 FEB 10/11 86.1
200119 MÉTODOS DE LABORATORIO EN BIOLOGÍA	6.0 NOTABLE: 7.1 JUN 10/11 71.4
20011A MÉTODOS PARA EL ESTUDIO DEL MEDIO NATURAL	6.0 NOTABLE: 7.6 JUN 10/11 64.7
ADÍSTICA	6.0
200117 BIOESTADÍSTICA	6.0 NOTABLE: 7.5 JUN 10/11 85.8
CA	6.0
200112 FÍSICA DE LOS PROCESOS BIOLÓGICOS	6.0 APROBADO: 6.3 JUN 10/11 73.5
ORMATICA	6.0
200113 FUNDAMENTOS DE INFORMÁTICA PARA BIOLOGÍA	6.0 APROBADO: 5.5 FEB 10/11 20.1
ILMÁTICA	6.0
200114 MATEMÁTICAS	6.0 SOBRESAL: 9.0 FEB 10/11 92.7
MICA	6.0
200118 BASES QUÍMICAS DE LA BIOLOGÍA	6.0 APROBADO: 5.2 SEP 10/11 55.2
Asignaturas Obligatorias	
200128 BIODIVERSIDAD Y CONSERVACIÓN DE ESPERMATOZOS	6.0 NOTABLE: 8.0 JUN 11/12 88.4
200121 BIOLOGÍA CELULAR	6.0 NOTABLE: 7.4 FEB 11/12 85.3
200122 BIOQUÍMICA I: ESTRUCTURA Y FUNCIÓN DE BIOMOLÉCULAS	6.0 NOTABLE: 7.3 FEB 11/12 91.6
200127 BIOQUÍMICA II: METABOLISMO	6.0 NOTABLE: 8.3 JUN 11/12 95.0
200123 BOTÁNICA CRIPTOGÁMICA	6.0 NOTABLE: 7.0 FEB 11/12 86.6
200131 ECOLOGÍA DE POBLACIONES Y COMUNIDADES	6.0 NOTABLE: 7.9 FEB 12/13 91.6
200135 ECOLOGÍA DE SISTEMAS	6.0 SOBRESAL: 9.0 JUN 12/13 93.4
200132 FISIOLÓGIA ANIMAL I: FUNCIÓN DE RELACIÓN ANIMAL-ENTOR	6.0 NOTABLE: 8.3 FEB 12/13 88.3
200136 FISIOLÓGIA ANIMAL II: FUNCIONES MANTEN. DE ANIMAL	6.0 NOTABLE: 8.5 JUN 12/13 87.4
200133 FISIOLÓGIA VEGETAL I	6.0 APROBADO: 6.1 FEB 12/13 64.6
200137 FISIOLÓGIA VEGETAL II	6.0 NOTABLE: 8.7 JUN 12/13 87.2
200124 GENÉTICA I: DE LOS GENES A LAS POBLACIONES	6.0 APROBADO: 6.6 SEP 11/12 78.4
200129 GENÉTICA II: DE LA SECUENCIA A LA FUNCIÓN	6.0 APROBADO: 5.9 JUN 11/12 69.9
200126 HISTOLOGÍA VEGETAL Y ANIMAL	6.0 NOTABLE: 7.0 JUN 11/12 79.4
200134 MICROBIOLOGÍA I: ESTRUCT. Y FUNCIÓN DE LOS MICROOR	6.0 NOTABLE: 8.2 FEB 12/13 95.1
200138 MICROBIOLOGÍA II: BIODIVERSIDAD DE LOS MICROORGAN.	6.0 NOTABLE: 7.0 JUN 12/13 78.4
200144 REDACCIÓN Y ELECCIÓN DE PROYECTOS EN BIOLOGÍA	6.0 NOTABLE: 7.3 FEB 13/14 65.2
200199 TRABAJO FIN DE GRADO	12.0 SOBRESAL: 9.3 JUN 13/14 71.6
200125 ZOOLOGÍA	12.0 NOTABLE: 8.8 JUN 11/12 95.8
Asignaturas Optativas	
2001A1 ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA	6.0 SOBRESAL: 9.5 JUN 12/13 87.5
2001A2 BASES QUÍMICAS DE LA PATOLOGÍA HUMANA	6.0 NOTABLE: 8.0 JUN 13/14 69.2
2001B1 BIOLOGÍA DEL DESARROLLO	6.0 NOTABLE: 7.2 JUN 13/14 63.0
2001D1 BIOLOGÍA MARINA	6.0 APROBADO: 5.7 JUN 13/14 44.3
2001B3 FISIOLÓGIA ANIMAL, AMBIENTAL Y APLICADA	6.0 SOBRESAL: 9.0 FEB 13/14 76.9
2001A4 INMUNOLOGÍA	6.0 APROBADO: 6.3 JUN 13/14 70.3
2001C2 MICROBIOLOGÍA APLICADA	6.0 SOBRESAL: 9.5 FEB 13/14 88.1

**Sobresaliente o +: -Beca asegurada;
Lo buscan todos los GI ; debe elegir
bien el GI y el mejor Director**

**Entre Notable-Sobresaliente:
posibilidades de alguna Beca;
puede ser acogido por GI; elegir un
GI fuerte y Director con Proyectos y
buen CV**

**Rozando el Notable: debe mejorar
en base a otros méritos: gran
doctorado, cursos, congresos,
publicaciones**

INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

EL PAÍS

España ha perdido 11.000 investigadores desde 2010

- El gasto en I+D en 2013 se redujo un 2,8%, hasta los 13.012 millones de euros
- Es la cifra más baja desde 2006, según datos del INE
- [Seis formas de salvar la ciencia](#)



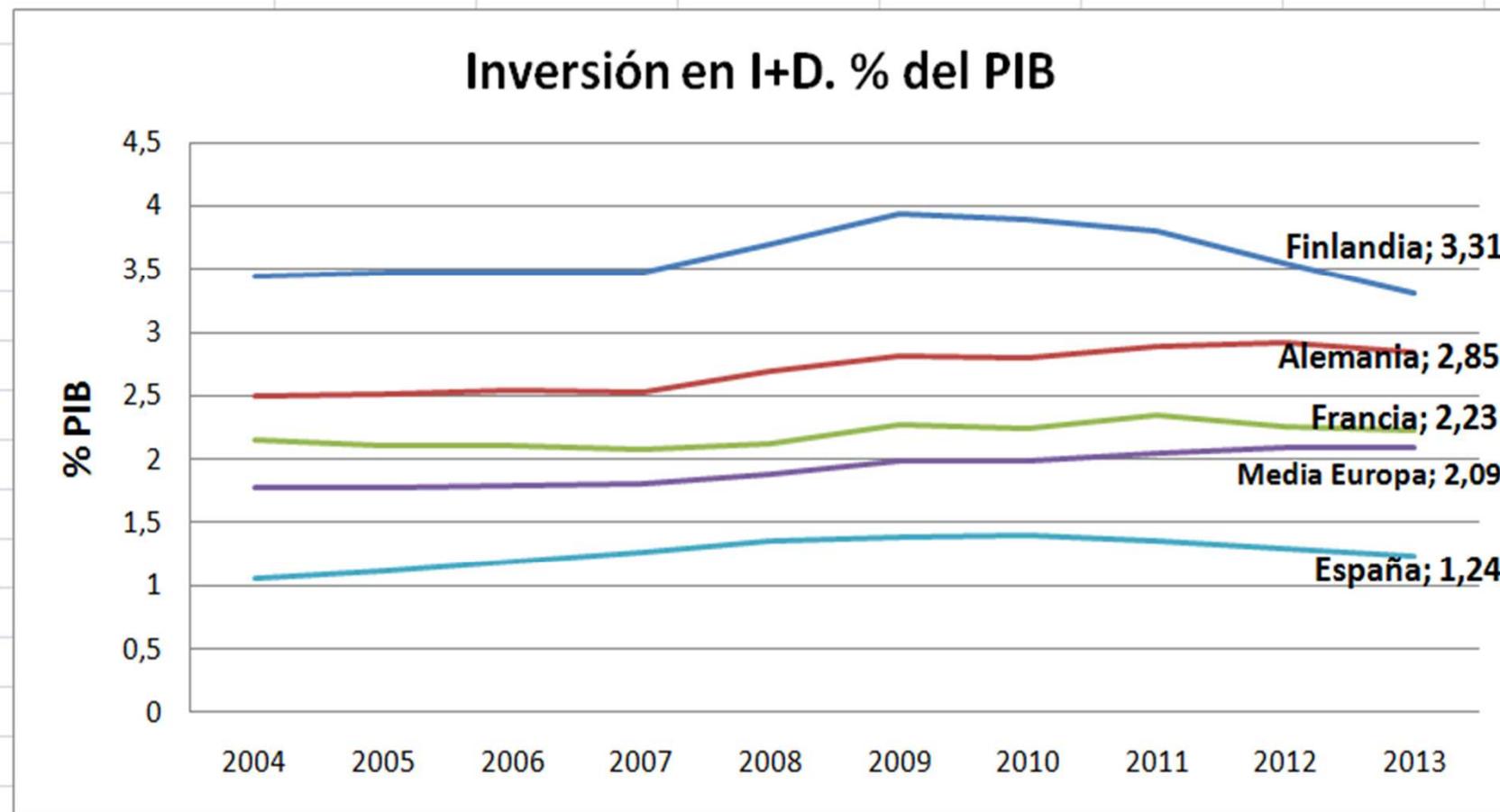
**Sin ciencia,
no hay futuro**
CSIC

Datos actuales

Hasta 2015 la perdida de investigadores alcanza los 12.418
ALEMANIA HA SIDO LA GRAN BENEFICIADA. ESTA
ABSORVIENDO A NUESTROS MEJORES INVESTIGADORES

INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

RECORTES



INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

Ranking de países en Inversión I+D. Europa 2015. % del PIB

País	IO. Inversión en I+D 2015	Ranking Inversión en I+D
Suecia	3.30	1
Finlandia	3.10	2
Dinamarca	3.03	3
Alemania	2.93	4
Austria	2.79	5
Islandia	2.43	6
Bélgica	2.27	7
Francia	2.19	8
UE	2.01	-
Holanda	1.98	9
Rep. Checa	1.90	10
Estonia	1.73	11
Noruega	1.70	12
Reino Unido	1.60	13
Irlanda	1.58	14
Hungría	1.39	15
España	1.24	16
Portugal	1.24	16
Italia	1.21	18
Lituania	0.95	19
Polonia	0.86	20
Eslovaquia	0.82	21
Grecia	0.77	22
Bulgaria	0.65	23
Letonia	0.60	24
Rumanía	0.39	25

INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

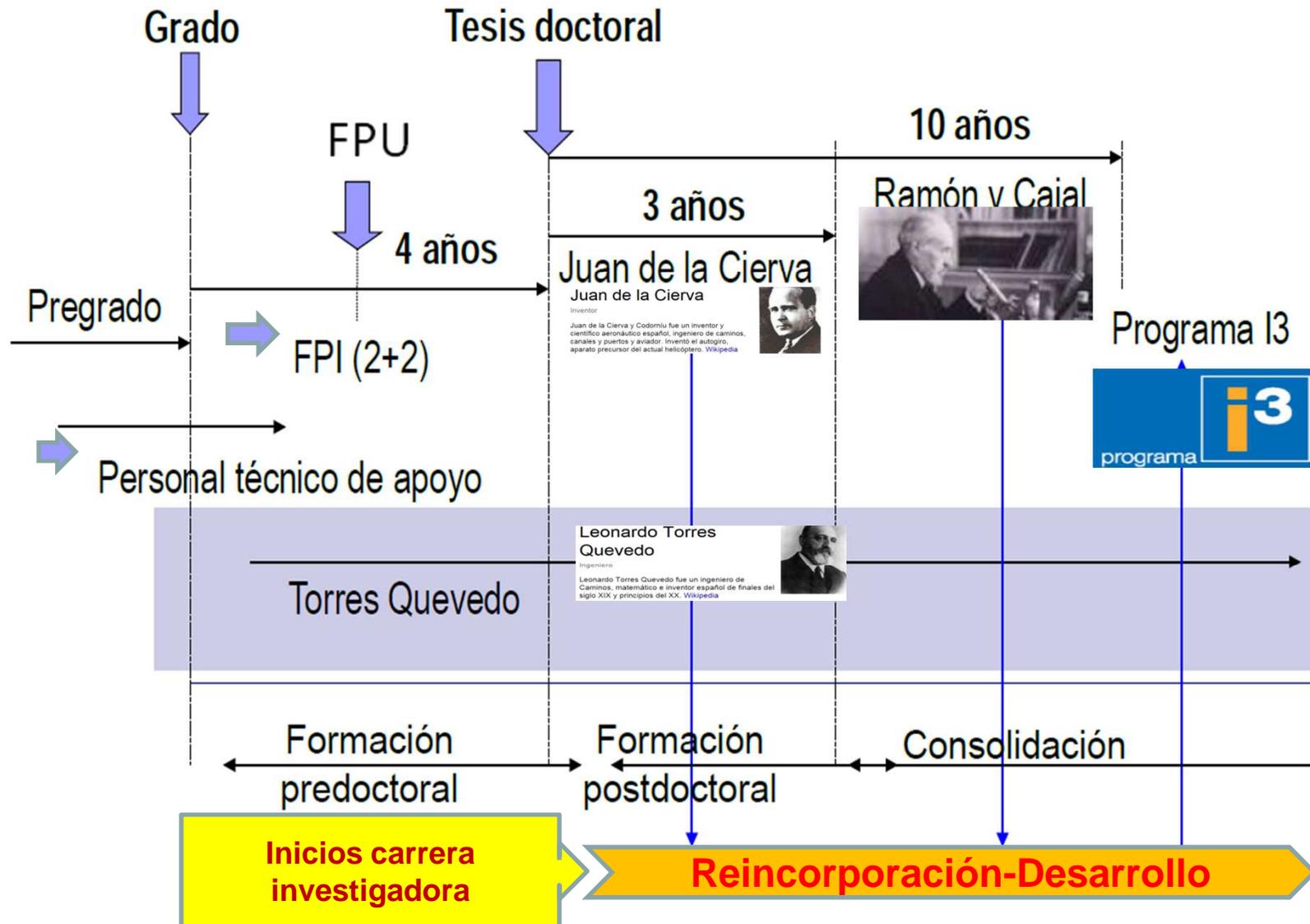
Capacidad de innovación según Inversión I+D. % del PIB 2015
Para situarnos con capacidad media necesitamos +8 décimas de inversión % del PIB. 8000 millones de E



INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA



ACCESO A LA FINANCIACIÓN. PANORAMA GENERAL



INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

ETAPA FORMACIÓN PREDOCTORAL
ACCESO A LA FINANCIACIÓN
ANTECEDENTES



**BECAS DE
INICIACIÓN A LA
INVESTIGACIÓN**
Dirigidas a estudiantes avanzados de
carreras de grado.

PLANES PROPIOS DE LAS UNIVERISDADES

BECA INICIACION A LA INVESTIGACIÓN PARA MASTER

Solicitante: Nota media mínima 7.. Propuesta de trabajo firmada por director. Permite integrarse en los GI y sus líneas de trabajo.

Dotación adicional si el trabajo se publica en una Revista de impacto medio

LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

**ETAPA FORMACIÓN PREDOCTORAL. ACCESO A LA
FINANCIACIÓN.
BECAS Y CONTRATOS INSTITUCIONES PRIVADAS,
FUNDACIONES...**

Fundación Barrié

LÍNEA ESTRATÉGICA

Formación del talento de posgrado

La formación de posgrado permite reforzar y enfocar el capital educacional que acompaña al talento para conectarlo con las mejores prácticas y poder así traducirlo en un beneficio real para todos. Con los diferentes programas de becas de posgrado la Fundación mantiene su compromiso por promover la sociedad del conocimiento, dando así un impulso definitivo al desarrollo económico, social y cultural de Galicia.

Programa de Becas de Posgrado en el Extranjero
2017

INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

ACCESO A LA FINANCIACIÓN. BECAS Y CONTRATOS. LINEA OFICIAL ESTATAL

Becas y Contratos



Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016

>Programa de Promoción del Talento y su Empleabilidad en I+D+i. Subp. de Formación

>Becas Investigación **FPU** convocatoria general

>Contratos Predoctorales para formación de doctores (**FPI**)

>Promoción de Empleo Joven e Implantación de la GJ en I+D+i

>Contratos Predoctorales **Severo Ochoa** formación de doctores

>Contratos de Personal Técnico de Apoyo (**PTA**)

>Contratos para formación de investigadores en empresas (**Doctorados Industriales**)

>**EMPLEA** : Contratación y formación de tecnólogos para realizar actividades de I+D+i en las empresas

INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

LAS BECAS FPU 2015-16. Número becas por Áreas

Estimación del número de ayudas a conceder por áreas científicas de la ANEP, c por Resolución de 19 de noviembre de 2015.

AGRICULTURA	AGR	18
BIOLOGIA FUNDAMENTAL Y DE SISTEMAS	BFS	30
BIOLOGIA VEGETAL, ANIMAL Y ECOLOGIA	BVA	36
BIOMEDICINA	BMED	100
CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS	TA	19
CIENCIA Y TECNOLOGIA DE MATERIALES	TM	20
CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN Y TECNOLOGÍA INFORMÁTICA	INF	37
CIENCIAS DE LA EDUCACION	EDU	39
CIENCIAS DE LA TIERRA	CT	21
CIENCIAS SOCIALES	CS	75
DERECHO	DER	25
ECONOMIA	ECO	21
FILOLOGIA Y FILOSOFIA	FFI	74
FISICA Y CIENCIAS DEL ESPACIO	FI	23
GANADERIA Y PESCA	GAN	10
HISTORIA Y ARTE	HA	81
INGENIERIA CIVIL Y ARQUITECTURA	ICI	27
INGENIERIA ELECTRICA, ELECTRONICA Y AUTOMATICA	IEL	18
INGENIERIA MECANICA, NAVAL Y AERONAUTICA	IME	14
MATEMATICAS	MTM	15
MEDICINA CLINICA Y EPIDEMIOLOGIA	MCLI	18
PSICOLOGIA	PS	37
QUIMICA	QMC	54
TECNOLOGÍA ELECTRÓNICA Y DE LAS COMUNICACIONES	COM	23
TECNOLOGIA QUIMICA	TQ	15
		850

INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

LAS BECAS FPU 2015-16. Nota corte preselección para dejar 3 candidatos por plaza

Denominación Área ANEP	Nota mínima selección
AGRICULTURA	7,899
BIOLOGIA FUNDAMENTAL Y DE SISTEMAS	8,362
BIOLOGIA VEGETAL, ANIMAL Y ECOLOGIA	8,062
BIOMEDICINA	8,356
CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS	8,094
CIENCIA Y TECNOLOGIA DE MATERIALES	8,114
CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN Y TECNOLOGÍA INFORMÁTICA	8,039
CIENCIAS DE LA EDUCACION	8,564
CIENCIAS DE LA TIERRA	8,021
CIENCIAS SOCIALES	8,379
DERECHO	8,566
ECONOMIA	8,320
FILOLOGIA Y FILOSOFIA	8,847
FISICA Y CIENCIAS DEL ESPACIO	8,390
GANADERIA Y PESCA	7,926
HISTORIA Y ARTE	8,648
INGENIERIA CIVIL Y ARQUITECTURA	7,734
INGENIERIA ELECTRICA, ELECTRONICA Y AUTOMATICA	7,992
INGENIERIA MECANICA, NAVAL Y AERONAUTICA	8,056
MATEMATICAS	8,514
MEDICINA CLINICA Y EPIDEMIOLOGIA	8,432
PSICOLOGIA	8,667
QUIMICA	8,138
TECNOLOGÍA ELECTRÓNICA Y DE LAS COMUNICACIONES	7,830
TECNOLOGIA QUIMICA	7,964

INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

FPU

Estimación de datos sobre convocatoria FPU 2015-16	
Total solicitudes (mínimo 7 de nota media expediente para poder solicitar)	6.055
No seleccionados	3.500
Excluidos por distintos motivos	105
Preseleccionados nota de corte (aproximadamente 3 por plaza ofertada en cada área)	2.450
Ayudas concedidas	850 (100 menos que 2014-15)
Preseleccionados - concedidas	2.450-850= 1.600
Proyección coste económico si se hubiesen concedido los 2.450 preseleccionados	
1 FPU cuesta entre 18-20 mil Euros Anuales	Coste añadido para +1.600 becas +30 millones Euros

LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

ETAPA FORMACIÓN PREDOCTORAL. ACCESO A LA
FINANCIACIÓN.
BECAS Y CONTRATOS PLANES PROPIOS

Programas propios de Organismos e Instituciones de I+D
(Universidades, Centros, Institutos, Fundaciones...)



UGR | Universidad
de Granada

Plan Propio de
Investigación y
Transferencia 2016

LINEAS DE ACTUACIÓN

- A. Incentivación actividad investigadora**
- B. Potenciación recursos humanos**
- C. Atracción de talento**
- D. Movilidad y Perfeccionamiento de Personal Investigador**
- E. Reconocimiento de la Actividad Investigadora**
- F. Ayuda a la transferencia de resultados**

LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

ETAPA FORMACIÓN PREDOCTORAL. ACCESO A LA FINANCIACIÓN. BECAS Y CONTRATOS

Programas propios de Organismos e Instituciones de I+D (Universidades, Centros, Institutos)



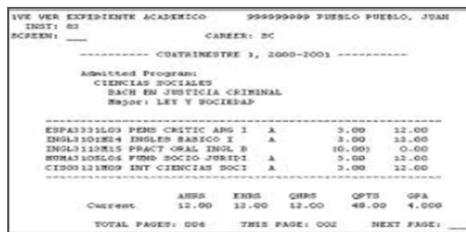
PLAN PROPIO DE INVESTIGACION 2015

- > **Becas Iniciación a la Investigación para estudiantes de Másteres Oficiales**
- > **Contratos Personal Técnico de Apoyo con cargo a Grupos y Proyectos**
- > **Becas-Contratos Predoctorales Plan Propio (FPU Universidades) (1 año prorrogables; solicitud previa FPU Ministerio y Preseleccionado; expediente y puntuación obtenida FPU)**
 - > **Contratos Puente**
- > **Contratos Predoctorales cofinanciados, instituciones, empresas o entidades (Tesis en el marco de convenios de colaboración con empresas y los Programas de Doctorado)**

INICIO DE LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

ETAPA FORMACIÓN PREDOCTORAL. ACCESO A LA FINANCIACIÓN / CV / PUBLICACIONES CIENTÍFICAS



COURSE	GRADE	CREDITS
ESPAÑOL PERM CRITIC ARG I	A	3.00
INGLES PERM INGLEZ BARCEL I	A	3.00
INGLES PERM PRACT ORAL INGL B	B	10.00
HUMANIDADES PERM SOCIO JURID I	A	3.00
CIDONIA PERM INT CIENCIAS SOCI	A	3.00

EN EL ARRANQUE DE LA CARRERA INVESTIGADORA EL ELEMENTO CLAVE ES EL EXPEDIENTE ACADÉMICO



PERO INMEDIATAMENTE DESPUES, LAS PUBLICACIONES, ARTICULOS SON IMPRESCINDIBLES



Revistas Cientificas Internacionales

INICIO DE LA CARRERA INVESTIGADORA EN ESPAÑA

LAS PUBLICACIONES
SON USADAS PARA DAR A CONOCER RESULTADOS DE
INVESTIGACIÓN Y PARA EVALUAR LA ACTIVIDAD
INVESTIGADORA. CLAVES EN EL CV

PUBLICACIONES HABITUALES-ORDINARIAS

REVISTAS



LIBROS



PATENTES



CONGRESOS



LA CARRERA INVESTIGADORA. LAS PUBLICACIONES

ETAPA FORMACIÓN PREDOCTORAL. IMPORTANCIA DE LAS PUBLICACIONES



-Becas Iniciación a la Investigación estudiantes de MASTER. El becario se asocia a un GI y debe publicar un **Artículo de Investigación**, normalmente con el GI

-TFM. Puede ser la primera comunicación a un Congreso o el **germen del primer artículo**

-Contratos Personal Técnico de Apoyo. Normalmente ya **debe empezar a firmar Artículos** con el GI o **Ponencias a Congresos**

-FPU; FPI: En los dos últimos años, normalmente se estaría en condiciones de **firmar Artículos, GENERALMENTE CON EL GI**

LA CARRERA INVESTIGADORA. LAS PUBLICACIONES

ETAPA FORMACIÓN PREDOCTORAL. IMPORTANCIA DE LAS PUBLICACIONES

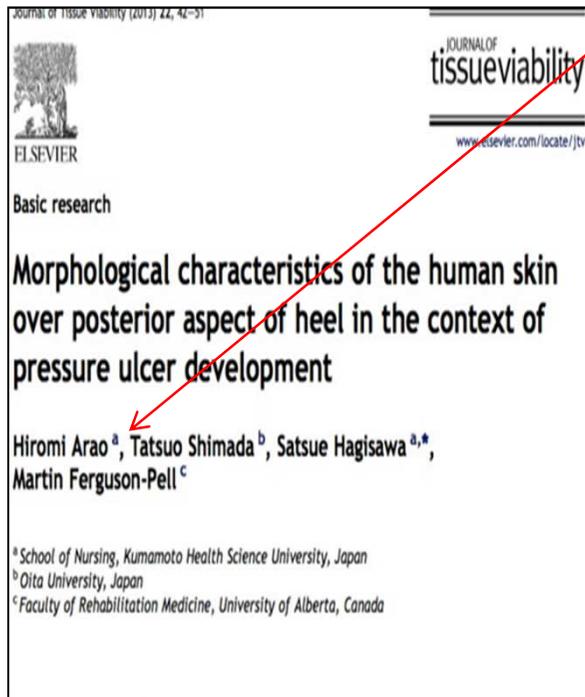
Ojo. Problema-Conflicto

¿Cuando se está en condiciones de formar parte de la autoría de un trabajo científico?

El becario tiene la sensación de trabajar mucho pero observa que.... no publica



Formación Predoctoral



¿Cuando se está en condiciones de formar parte de la autoría de un trabajo?

Lo decide el GI, el Director de la Tesis?

Si, pero debe hacerlo considerando:

-El cumplimiento de los criterios de Autoría Científica: (ICMJE, Vancouver):

1) Contribución sustanciales a la concepción y diseño, adquisición de datos, o su análisis; 2) la redacción del artículo o la revisión crítica de su contenido; 3) la aprobación final de la versión que será publicada. Los autores deben cumplir las tres condiciones.

-La adquisición de financiación, recopilación de datos, o la supervisión general del grupo, solo, no justifica la autoría. Todas las personas designadas deben estar cualificados para la autoría, y todos los que están cualificados deben ser listados.

-El desarrollo y la proximidad de la elaboración y defensa de la Tesis Doctoral

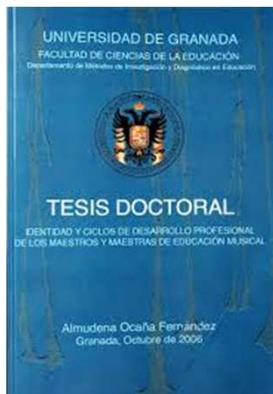
Formación Predoctoral

CRITERIOS PARA SER AUTOR	CRITERIOS PARA NO SERLO
<p>>Contribución sustancial en:</p> <ul style="list-style-type: none">• Diseño• Concepción• Adquisición de datos• Análisis• Interpretación	<ul style="list-style-type: none">• Asistencia técnica• Asistencia en la escritura• Directores (grupos o Dpt) sin contribución• Los financiadores del estudio• Mera recopilación de datos
<p>>Redacción del borrador o revisión crítica del mismo para realizar una aportación intelectual</p>	
<p>>Aprobar la versión final del artículo</p>	

LA CARRERA INVESTIGADORA. LAS PUBLICACIONES

LA TESIS DOCTORAL

1. Modalidad Tesis Doctoral como trabajo de investigación original e inédito



Este trabajo dará lugar, sin duda, durante su realización, a **publicaciones en Revistas** del ámbito de conocimiento y a la presentación de **ponencias en Congresos** del área dado que:

-Se redactará, presentará y defenderá un informe.

-Entre los requisitos para defensa de la tesis, presentar **al menos una publicación original*** de la que sea autor-coautor el doctorando, incluyendo parte de los resultados de la tesis.

*** Para asegurar la calidad de la Tesis, la publicación (artículo) deberá haber aparecido en un medio (Revista) de impacto en el ámbito de conocimiento de la Tesis**

LA TESIS DOCTORAL

2. Modalidad Agrupación de Publicaciones



- Informe del director sobre la idoneidad de esta modalidad
- Aceptación por escrito de los coautores de los trabajos, si los hubiere, de su uso para la tesis y renuncia de los no doctores a su presentación como parte de su futura tesis
- Muy importante:** APORTAR Indicios de calidad de cada una de las publicaciones incluidas en la tesis. Se recomienda un **mínimo de tres publicaciones** no incluidas en tesis anteriores, con **Factor de Impacto**. En las áreas en las que no sea aplicable este criterio se utilizarán los indicios de calidad prescritos en los **Criterios de Evaluación de la CNEAI**

INICIOS DE LA CARRERA INVESTIGADORA. FIN

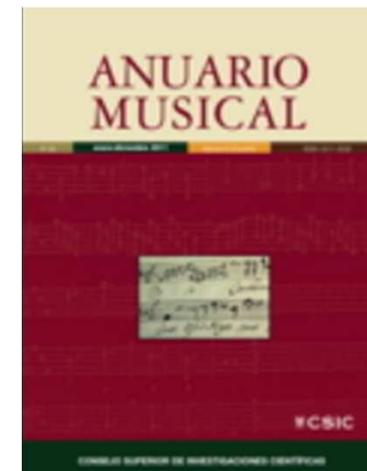
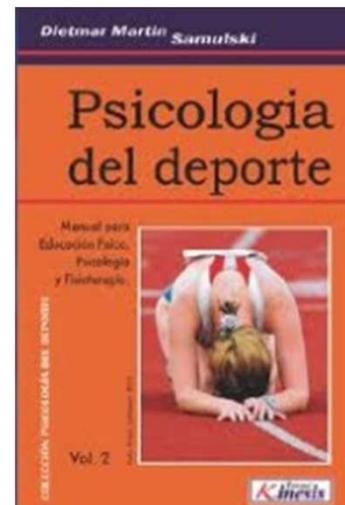
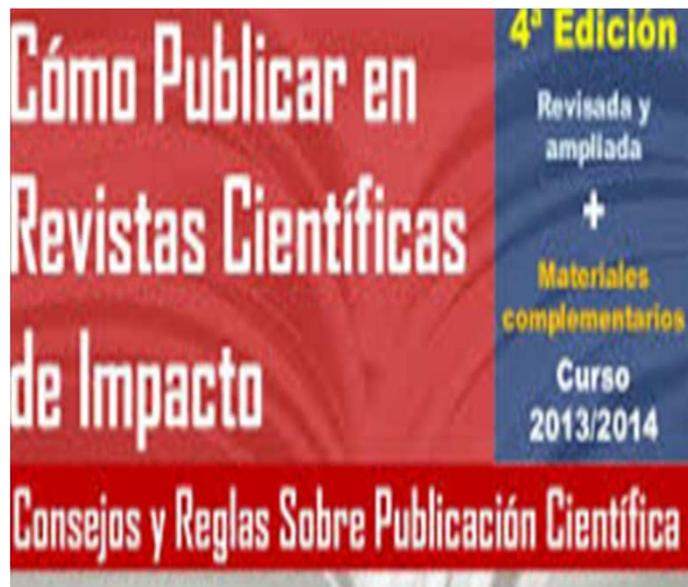


END OF FIRST
STAGE



PUBLICACION CIENTÍFICA

CONSEJOS BÁSICOS ANTES DE PRESENTAR EL MANUSCRITO



EL CRITERIO PEER REVIEW

REVISTAS PEER REVIEW

Solo publicaréis en medios “**arbitrados**”.
Disponen de **Peer Review**
Los trabajos se someterán a evaluación
anónima por dos o más pares. Práctica
acreditada en las Revistas, bastante
menos en los Libros

PEER REVIEW



▲ Editorial Review and Processing

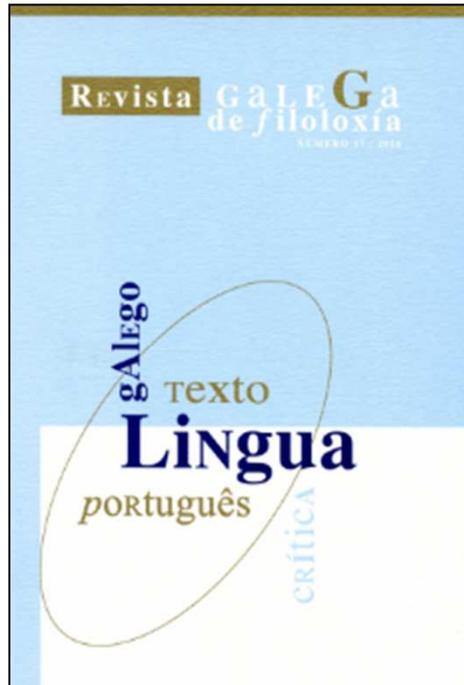
Peer-review evaluation

Members of the [JMLA Editorial Board](#) evaluate all contributed manuscripts with certain exceptions. Exceptions include the invited [Janet Doe Lecture](#) on the history and philosophy of medical librarianship, editorials, proceedings of the annual meetings of the Medical Library Association, invited columns, comment and opinion pieces, letters to the editor, obituaries, and reviews of [books](#) and [electronic resources](#).

The *JMLA* uses a double-blind peer-review process, in which reviewers do not know the identity of the author and the identity of manuscript reviewers is not revealed to the author. Manuscripts in scope for the *JMLA* and meeting minimum requirements for submission are reviewed by three members of the editorial board or by subject experts chosen by the editor. The *JMLA* aims to complete the review process and provide feedback to authors within eight weeks of submission. All submitted manuscripts are treated as confidential communication.

EL CRITERIO PEER REVIEW

COMO SABEMOS SI UNA REVISTA ES PEER REVIEW -POR LA PROPIA REVISTA



INICIO ACERCA DE INICIAR SESIÓN REXISTRARSE BUSCAR ACTUAL
ARQUIVOS

Inicio > Vol 17 (2016)

Revista Galega de Filoloxía

Envíos

- [Envíos en liña](#)
- [Normas para autores/as](#)
- [Nota de copyright](#)
- [Declaración de privacidade](#)

Políticas

- [Temática e alcance](#)
- [Política de seccions](#)
- [Proceso de revisión por pares](#)
- [Frecuencia de publicación](#)
- [Política de acceso aberto](#)
- [Arquivado](#)
- [Indexada en](#)

Proceso de revisión por pares

Co obxectivo de garantir a orixinalidade, a calidade e o rigor científico dos traballos recibidos, a *Revista Galega de Filoloxía* emprega un proceso de revisión por pares anónimos e externos (double-blind peer review process).

Para avaliar os contributos, o/a revisor/a conta cun "Informe de revisión" en que deberá comentar e xustificar unha serie de aspectos estruturados á volta de cinco apartados (i. interese e ámbito temático; ii. presentación e estrutura; iii. contido; iv. fundamentación e metodoloxía; v. sistema de referenciación bibliográfica).

EL CRITERIO PEER REVIEW

COMO SABEMOS SI UNA REVISTA ES PEER REVIEW -POR DIRECTORIOS O POR LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN

D I C E

Título de revista

Área Temática

Área de conocimiento

Buscar en todas las revistas Buscar solo revistas en Catalogo Latindex

ISSN

Evaluadores externos

Base de datos

Valoración de la difusión internacional

Apertura exterior de los autores

cualquier área temática

MÚSICA

 Ejemplo: 0210-0614

Sí No

cualquier base de datos

Baja 0-5 Media 6-11 Alta >12

Sí No



1 - 25 de 135 Resultados para Estado:("Activa") Áreas temáticas:("Arte y literatura") Función clave:(+"Evaluado / revisado por colegas") País de publicación:("España")

Consultar información Guardar en la lista Correo electrónico Descargar Guardar configuración Cambiar columnas									
Página 1 de 6 25									
	Título	Editorial	ISSN	País	Estado	Tipo de serie	F		
<input type="checkbox"/>	Archivo Espanol de Arte	Consejo Superior de Investigaciones Cientificas (C S I C) * Departamento de Publicaciones	0004-0428	España	Activa	Revista	Im		
<input type="checkbox"/>	Sociedad Espanola de Ceramica y Vidrio. Boletin	Elsevier Espana	0366-3175	España	Activa	Revista	Im		
<input type="checkbox"/>	Cuadernos de Investigacion Filologica	Universidad de la Rioja * Servicio de Publicaciones	0211-0547	España	Activa	Revista	Im		
<input type="checkbox"/>	Universidad Complutense. Anales de Literatura Hispanoamericana	Universidad Complutense de Madrid * Servicio de Publicaciones	0210-4547	España	Activa	Revista	Im		
<input type="checkbox"/>	Universidad de Granada. Cuadernos de Arte	Universidad de Granada * Editorial	0210-962X	España	Activa	Serie monográfica	Im		
<input type="checkbox"/>	Revista de Literatura	Consejo Superior de Investigaciones Cientificas (C S I C) * Departamento de Publicaciones	0034-849X	España	Activa	Revista	Im		
<input type="checkbox"/>	Boletin Galego de Literatura	Universidade de Santiago de Compostela * Servizo de Publicacions e Intercambio	0214-9117	España	Activa	Serie monográfica	Im		

CRITERIO IMPACT FACTOR / PEER REVIEW / INTERNACIONALIZACIÓN

PEER REVIEW + (FACTOR DE IMPACTO + INTERNACIONALIZACIÓN)
REDONDEAREMOS LA ELECCIÓN

JCR. Journal Citation Reports

1º
Q
↑

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title <i>(linked to journal information)</i>	ISSN	Total Cites	Impact Factor
<input type="checkbox"/>	1	AM J BIOETHICS	1526-5161	1191	4.000
<input type="checkbox"/>	2	PUBLIC UNDERST SCI	0963-6625	670	1.981
<input type="checkbox"/>	3	SOC STUD SCI	0306-3127	1637	1.373
<input type="checkbox"/>	4	BIOL PHILOS	0169-3867	572	1.211
<input type="checkbox"/>	5	B HIST MED	0007-5140	587	1.152
<input type="checkbox"/>	6	AGR HUM VALUES	0889-048X	563	1.123
<input type="checkbox"/>	7	BRIT J PHILOS SCI	0007-0882	1068	1.109
<input type="checkbox"/>	8	J HIST BIOL	0022-5010	526	0.833
<input type="checkbox"/>	9	ISIS	0021-1753	974	0.754
<input type="checkbox"/>	10	J HIST MED ALL SCI	0022-5045	367	0.742
<input type="checkbox"/>	11	SYNTHESE	0039-7857	1765	0.729
<input type="checkbox"/>	12	HYLE	1433-5158	55	0.714
<input type="checkbox"/>	13	SOC HIST MED	0951-631X	338	0.679
<input type="checkbox"/>	14	ARCH HIST EXACT SCI	0003-9519	357	0.667
<input type="checkbox"/>	15	MINERVA	0026-4695	394	0.604
<input type="checkbox"/>	16	PHILOS SCI	0031-8248	1998	0.562
<input type="checkbox"/>	17	HIST HUM SCI	0952-6951	216	0.542
<input type="checkbox"/>	18	HIST STUD NAT SCI	1939-1811	9	0.529
<input type="checkbox"/>	19	BRIT J HIST SCI	0007-0874	365	0.526
<input type="checkbox"/>	20	PHYS PERSPECT	1422-6944	64	0.500

Lo más rentable: Artículos en Revistas Internacionales WOS-JCR con Peer Review

IMPACT FACTOR / PEER REVIEW

Artículos Nacionales y Libros: NO demasiado en las Revistas o en la Editorial de nuestra institución

Congresos: Tienen poco valor en la evaluación de las publicaciones como resultados de investigación del CV -**Patentes:** en determinadas áreas

CAJAL UNA VEZ MAS



«Creo que España debe desarrollar su genio propio, su personalidad original en arte, literatura, filosofía... pero en ciencia debemos internacionalizarnos»

▪ Carta de Cajal a Unamuno, 26 de Marzo 1913

“El investigador obrará muy cuerdamente pidiendo hospitalidad en las **grandes revistas extranjeras y redactando o haciendo traducciones de su trabajo en francés, inglés o alemán...”**

«Nuestros investigadores deben **someterse al juicio y la consideración de sus colegas nacionales e internacionales»**

“... quienes se obstinan en **escribir exclusivamente en revistas españolas se condenan a ser ignorados hasta dentro de su propia nación, porque, como habrá de faltarles siempre el *exequator* de los grandes prestigios ningún compatriota osará tomarlos en serio”**

CAJAL, 1923

CRITERIO IMPACT FACTOR / COMO SABEMOS SI ES REVISTA IF.

**CIENCIAS SOCIALES
REVISTAS con FI DEL**

WOS. SSCI

**ARTE Y HUMANIDADES
NO TENEMOS REVISTAS IMPACT
FACTOR
CRITERIO WOS
A&HCI; ESCI.**

Search

Web of Science™ Core Collection

Web of Science Core Collection: Citation Indexes

- Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) --1900-present
- Social Sciences Citation Index (SSCI) --1900-present
- Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) --1975-present
- Conference Proceedings Citation Index- Science (CPCI-S) --1990-present
- Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH) --1990-present
- Book Citation Index- Science (BKCI-S) --2005-present
- Book Citation Index- Social Sciences & Humanities (BKCI-SSH) --2005-present
- Emerging Sources Citation Index (ESCI) --2015-present

Web of Science Core Collection: Chemical Indexes

Web of Science Core Collection: Citation Indexes

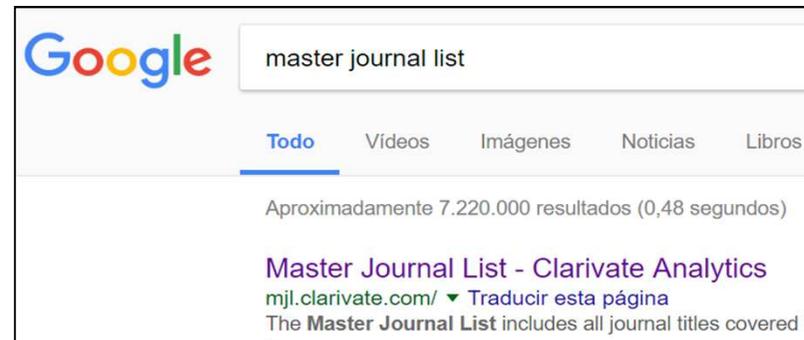
- Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) --1900-present
- Social Sciences Citation Index (SSCI) --1900-present
- Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) --1975-present
- Conference Proceedings Citation Index- Science (CPCI-S) --1990-present
- Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH) --1990-present
- Book Citation Index- Science (BKCI-S) --2005-present
- Book Citation Index- Social Sciences & Humanities (BKCI-SSH) --2005-present
- Emerging Sources Citation Index (ESCI) --2015-present

Web of Science Core Collection: Chemical Indexes

CRITERIO IMPACT FACTOR / COMO SABEMOS SI ES REVISTA IF.

IMPACT FACTOR en
CIENCIAS SOCIALES
JCR

ARTE Y
HUMANIDADES
COMO SABER SI UNA
REVISTA ESTA EN WOS



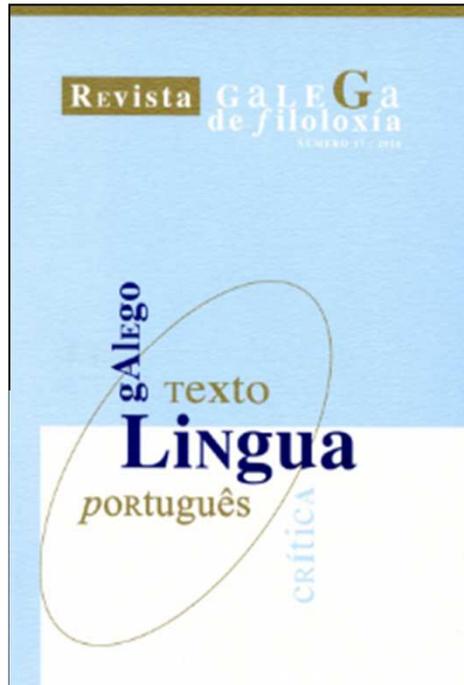
1º Q ↑

Select	Full Journal Title	Total Cites	Journal Impact Factor	Eigenfactor Score
All				
<input type="checkbox"/>	1 Annual Review of Sociology	8,892	5.404	0.00886
<input type="checkbox"/>	2 AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW	16,257	4.400	0.01451
<input type="checkbox"/>	3 SOCIOLOGICAL METHODS & RESEARCH	3,399	3.604	0.00534
<input type="checkbox"/>	4 Journal of Consumer Culture	1,003	3.579	0.00167
<input type="checkbox"/>	5 ANNALS OF TOURISM RESEARCH	9,336	3.194	0.00583
<input type="checkbox"/>	6 AMERICAN JOURNAL OF SOCIOLOGY	15,513	3.088	0.01087



SELECCIÓN DE LA REVISTA ADECUADA. AMBITO Y COBERTURA

ÁMBITO Y COBERTURA



INICIO ACERCA DE INICIAR SESIÓN REGISTRARSE BUSCAR ACTUAL
ARQUIVOS

Inicio > Vol 17 (2016)

Revista Galega de Filoloxía

Envíos

- [Envíos en liña](#)
- [Normas para autores/as](#)
- [Nota de copyright](#)
- [Declaración de privacidad](#)

Políticas

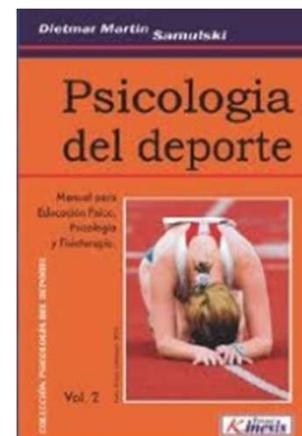
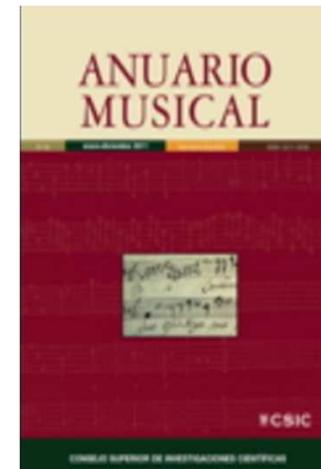
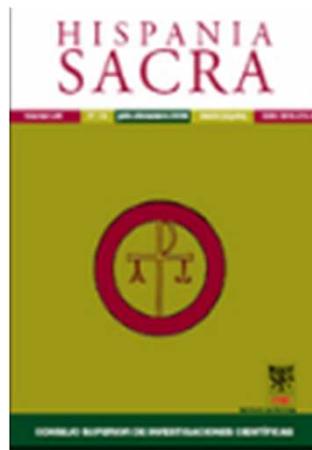
- [Temática e alcance](#)
- [Política de seccions](#)
- [Proceso de revisión por pares](#)
- [Frecuencia de publicación](#)
- [Política de acceso aberto](#)
- [Arquivado](#)

Temática e alcance

A *Revista Galega de Filoloxía* (RGF) publica traballos de investigación orixinais e inéditos dedicados a algún aspecto lingüístico ou filolóxico do ámbito galego-portugués. Calquera contributo que desenvolver algún tema de carácter lingüístico terá cabida na RGF. Con todo, para establecermos unhas liñas orientativas, as disciplinas a que se consagra esta publicación poderían ser agrupadas do modo seguinte: Lingüística Xeral, Lingüística Comparada, Gramática, Historiografía Gramatical, Lingüística Histórica, Dialectoloxía, Sociolingüística e Socioloxía da Linguaxe, Psicolingüística, Lexicografía, Estilística e/ou Estudo da Linguaxe Literaria, Crítica Textual etc.

PUBLICACION CIENTÍFICA

PUBLICACIONES EN ARTE, HUMANIDADES, CIENCIAS SOCIALES



PUBLICACION CIENTÍFICA

PUBLICACIONES EN ARTE, HUMANIDADES, CIENCIAS SOCIALES

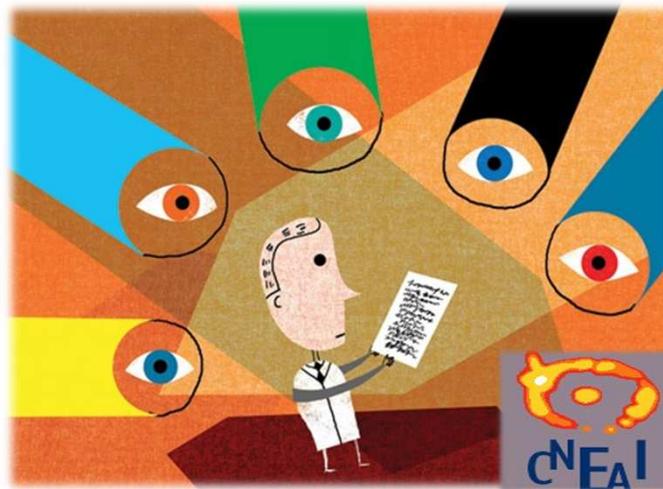
Tomaremos como referencia los criterios de evaluación a los que nos enfrentaremos a lo largo de nuestra carrera investigadora

- ✓ **Se trata de hacer un CV de diseño?** En cierta medida si, pero seguro que esos medios de publicación son los mejores
- ✓ Son las reglas de juego. La CNEAI-ANECA es la que mejor establece estas reglas



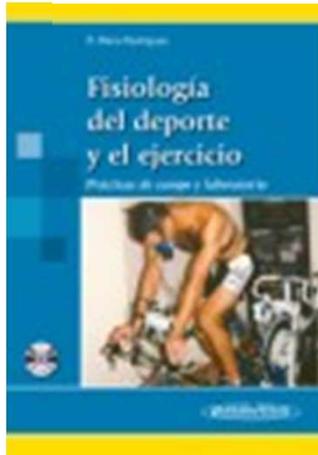
LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN



Criterio General 1. Dominio de la Publicaciones-Aportaciones Ordinarias

Para todas las Áreas y Campos de conocimiento



LIBROS



PATENTES



REVISTAS

Aportaciones Ordinarias:

- **Artículos; Libros; Capítulos**
- **Prólogos, Introducciones y Anotaciones de textos (estudios preliminares de investigación)**
 - **Patentes o modelos de utilidad**
 - **Creaciones artísticas**

Excepcionalmente, extraordinarias:

- **Informes, estudios, dictámenes; trabajos técnicos....**

Excluidos: Manuales, Trabajos meramente descriptivos

Criterio General 2. La importancia del Medio de Difusión

Para todas las Áreas y Campos de conocimiento

Condiciones **FORMALES** que deben cumplir las publicaciones:

¿NO IMPORTA EL CONTENIDO?

- . Relevancia del **Medio de Difusión empleado** (Revistas y Editoriales) **DONDE SE SUPONE EL TRABAJO HA SIDO PREVIAMENTE EVALUADO;** del que se espera repercusión y / o impacto
- . Los **Índices internacionales son los** que proporcionan los indicadores de relevancia del medio de difusión
- . Esta relevancia se mide por las **posiciones** o la valoración que los **Medios de Difusión (revista o editorial)** ocupen / tengan en dichos **Índices internacionales**

**EN PRINCIPIO TODO ELLO NOS CONDUCE FUNDAMENTALMENTE AL
CRITERIO WOS**



Criterio General 3. El criterio WOS. Sobre todo para Revistas.

Para todas las Áreas y Campos de conocimiento

WOS-JCR CENTRISMO

WEB OF SCIENCE™

JCR
Journal
Citation
Reports

LOS CRITERIOS MUESTRAN CLARA PREFERENCIA POR APORTACIONES EN REVISTAS WOS «Las que ocupen posiciones relevantes en los listados por ámbitos científicos en los JCR del Science Citation Index, del Social Sciences Citation Index y del Arts and Humanities Citation Index»

PERO, Hay vida mas allá de WOS????

Psicothema 2010. Vol. 22, nº 4, pp. 898-908
www.psicothema.com

ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTB
Copyright © 2010 Psicothema

Principios y criterios utilizados en España por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) para la valoración de las publicaciones científicas: 1989-2009

Rafael Ruiz-Pérez, Emilio Delgado López-Cózar y Evaristo Jiménez-Contreras
Universidad de Granada

Criterio General 3. Evaluación para publicaciones. Ponderaciones

Ponderaciones al **WOS-JCR** Centrisimo

Ciencias y Ciencias de la Salud. Campos 1-5	Ingenierías y Arquitectura. Campo 6	Ciencias Sociales. Campos 7-8	Arte & Humanidades Jurídicas. Campos 9-11
<p>Especialmente las publicaciones JCR de alto, medio impacto (SCI)</p>	<p>Especialmente las publicaciones JCR de alto-medio impacto (SCI; SSCI) También el desarrollo de Patentes y transferencia de tecnología</p>	<p>Se consideran especialmente las publicaciones JCR (SSCI, SCI) También las recogidas en SCOPUS; A&HCI Índices de evaluación de Revistas (ERIH; CIRC, DICE, FECYT) - Además los libros</p>	<p>-Libros, SPI -Publicaciones en Revistas internacionales incluidas en las siguientes bases de datos se consideran referencia fundamental: A&HCI, SSCI; SCOPUS, IMB, RILMS Abstracts of Music Literature ... que cumplan los criterios del Apéndice 1 -Revistas nacionales de reconocido prestigio y amplia difusión académica profesional...recogidas en A&HCI, IN_RECH; SCOPUS; ERIH+; MIAR; RESH</p>

LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio General 4. LOS INDICIOS DE CALIDAD DE LAS PUBLICACIONES

1ª **Valoración del Medio de Difusión. Indicios, ¿Dónde está?** orden:

- A) Recogido en Índices de Impacto internacionales
- B) Recogido en Índices de Impacto Nacionales
- C) Valoración en Plataformas y Sistemas de Evaluación de Revistas
- D) Recogido en Bases de Datos. Número y tipos
- E) **Libros**. Prestigio de la Editorial según Ranking, Colección

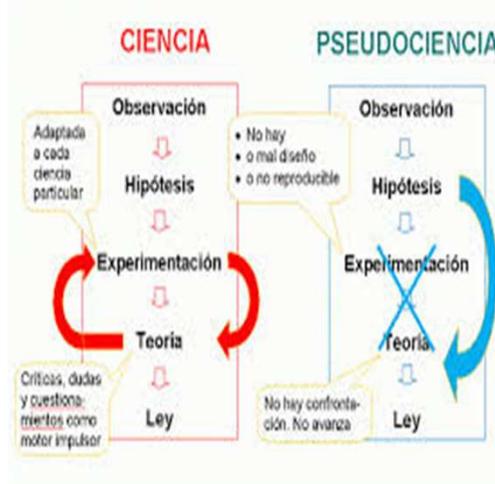
2ª **Valoración de la Revista. Indicios. La Revista ¿Cómo está?**

- A) Impacto (FI) de la Revista y Posición dentro de su categoría
- B) Valoración + de la revista en las Plataformas y Sistemas
- C) Número e importancia de las bases de datos en las que está
- D) **Libros, con proceso de evaluación Peer Review**

Los Trabajos (Artículos y Libros). ¿Qué valor añadido tienen?

- A) Citas. Referencia que otros autores hacen al trabajo.
- B) Autoría de los trabajos: **participación y orden de firma**
- C) **Reseñas en revistas especializadas (libros)**
- D) Apreciaciones del propio interesado sobre sus aportaciones al progreso del conocimiento. **En publicaciones colectivas (coautorías) mencionar la contribución del solicitante**

CNEAI



CRITERIOS ESPECIFICOS DE EVALUACIÓN SEGÚN CAMPOS DE CONOCIMIENTO



- 0. Transferencia de Conocimiento e Innovación
- 1. Matemáticas y Física
- 2. Química
- 3. Biología Celular y Molecular
- 4. Ciencias Biomédicas
- 5. Ciencias de la Naturaleza
- 6. Ingenierías y Arquitectura
- 7. Ciencias Sociales, Políticas, del Comportamiento y de la Educación
- 8. Ciencias Económicas y Empresariales
- 9. Derecho y jurisprudencia
- 10. Historia, Geografía y Artes
- 11. Filosofía, Filología y Lingüística

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE LAS CIENCIAS

JCR Journal Citation Reports

Journal Citation Reports (JCR) - Journals 1-20 (of 101)

Ranking is based on your journal

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title (linked to journal information)	ISSN	Total Cites	Impact Factor
<input type="checkbox"/>	1	ARCH GEN PSYCHIAT	0003-990X	33954	14.273
<input type="checkbox"/>	2	MOL PSYCHIATR	1359-4184	9464	12.537
<input type="checkbox"/>	3	AM J PSYCHIAT	0002-953X	41537	10.545
<input type="checkbox"/>	4	BIOL PSYCHIAT	0006-3223	29333	8.672
<input type="checkbox"/>	5	NEUROPSYCHOPHARMACOL	0893-133X	14491	6.835
<input type="checkbox"/>	6	SCHIZOPHRENIA BULL	0586-7614	6686	6.592
<input type="checkbox"/>	7	BRIT J PSYCHIAT	0007-1250	18503	5.077
<input type="checkbox"/>	8	J CLIN PSYCHIAT	0160-6689	16883	5.053
<input type="checkbox"/>	9	J CHILD PSYCHOL PSYC	0021-9630	9555	4.854
<input type="checkbox"/>	10	J AM ACAD CHILD PSY	0890-8567	14921	4.845
<input type="checkbox"/>	11	PSYCHOL MED	0033-2917	12256	4.718
<input type="checkbox"/>	12	J PSYCHIATR RES	0022-3956	6525	4.679
<input type="checkbox"/>	13	J NEUROL NEUROSUR PS	0022-3050	21062	4.622
<input type="checkbox"/>	14	INT J NEUROPSYCHOPH	1461-1457	2046	4.378
<input type="checkbox"/>	15	J CLIN PSYCHOPHARM	0271-0749	4744	4.371



Ciencias y Ciencias de la Salud

Se considerará evaluación +

Campo 1. Matemáticas y Física.

Matemáticas y Física: Publicaciones de alto FI (Q1) o de alto o medio (Q2)

Campo 2. Química.

Alto FI (Q1)

Campo 3. Biología Celular y Molecular.

Alto FI (Q1) o medio (Q2) pero con autoría relevante: 1º firmante, Corr. author ; IP

Campo 4. Ciencias Biomédicas.

Alto FI (Q1) o medio (Q2) con autoría relevante

Campo 5. Ciencias de la Naturaleza.

Medio (Q2) o en 1º Decil

Libros de flora, fauna y microbiótica. Series de cartografías temáticas

CRITERIOS ESPECÍFICOS HUMANIDADES

Campo 10. *Historia, Geografía y Artes*

1. Aportaciones ordinarias con avance del conocimiento o innovación, que no sean redundantes de trabajos previos.

Autores: justificado por el tema, complejidad o extensión. Un número elevado puede penalizar

2. Las aportaciones serán valoradas

si representan avance del conocimiento o innovación de carácter metodológico, y se dará preferencia a los estudios analíticos y comparados frente a los puramente descriptivos.

3. Artículos en revistas de reconocida valía, específicamente las recogidas en A&HCI, SSCI-JCR, Emerging Sources CI, o con posiciones relevantes en SJR-SCOPUS

- También podrán considerarse las recogidas en IMB, RILMS Abstracts of Music Literature... Podrán considerarse también revistas que estén en otras bases de datos (que no se citan) y que a juicio del comité cuenten con calidad suficiente y cumplan Apéndice 1

Ojo a esta advertencia: La mera indización o indexación de una publicación en un repertorio o una base de datos sin que incluya índices de gradación no es en sí misma un indicio de calidad.

CRITERIOS ESPECÍFICOS HUMANIDADES

Campo 10. *Historia, Geografía y Artes*

4. Libros:

En editoriales de reconocido prestigio y con procedimiento selectivo de evaluación de originales (según sistema recogido en SPI y posición en su ranking). Indicios: citas, reseñas y críticas, prestigio colección, editores. Otros indicios: traducción a otras lenguas, repercusión en su ámbito (podemos argumentar)

Catálogos:

etc. Con estos indicios de calidad serán evaluados los catálogos monográficos de artista o catálogo razonado que deberán reflejar claramente que son fruto de la investigación o de la reflexión documentada sobre estética o teoría del arte. Las fichas en catálogos de exposición sólo serán valoradas si constituyen una aportación significativa en número, extensión y calidad investigadora. Asimismo, se tendrán en cuenta estos criterios para la

CRITERIOS ESPECÍFICOS HUMANIDADES

Campo 10. *Historia, Geografía y Artes*

BELLAS ARTES

Las aportaciones que venían calificándose de extraordinarias y de difícil consideración, pasan a ser valoradas en el mismo nivel que las ordinarias (artículos, libros). Incluso, las aportaciones pueden ser extraordinarias. En consecuencia:

-Artículos y libros: los mismos indicios del campo 10

-Aportaciones extraordinarias: Cuales son y que indicios:

5. En la valoración de aportaciones correspondientes a las áreas de Bellas Artes podrán considerarse como extraordinarias: i) las exposiciones individuales o colectivas, ii) obra premiada, iii) trabajos de conservación o restauración, y iv) encargos artísticos institucionales o empresariales (obras de carácter público, diseño y publicidad). Los criterios que deben reunir tanto las aportaciones como sus medios de difusión para ser consideradas como de «impacto» son los siguientes:

5.1. Criterios sobre la calidad del medio de difusión. Se centrarán en la relevancia de los siguientes aspectos:

- a. Tipo de espacio expositivo y su proyección internacional.
- b. Edición de catálogo (ISBN, extensión, relevancia de los autores de los textos, traducción a otras lenguas, etc.).
- c. Patrocinadores, productores, promotores o distribuidoras.
- d. Tipo de convocatoria (incluyendo en su caso otros posibles premiados) y forma de adjudicación (tipo, cuantía, etc.).
- e. Jurado, comité externo, comisión de seguimiento o similar.

CRITERIOS ESPECÍFICOS HUMANIDADES

BELLAS ARTES

Aportaciones extraordinarias:

5.2. Criterios sobre la calidad del proyecto artístico:

- a. Magnitud de la aportación (individual /colectiva, largometraje /cortometraje, bienes inmuebles/ bienes muebles, proyectos integrales, proyectos interdisciplinarios, etc.).
- b. Identificación y relevancia del proyecto artístico (patrimonio cultural, BIC, etc.), de su itinerancia (otros espacios expositivos, festivales, salas de proyección, etc.), del comisario y de los artistas/ investigadores participantes.
- c. Selección para participar en otras exposiciones, certámenes o similares de relevancia, así como otros premios y menciones.
- d. Vinculación a proyectos de investigación relevantes concedidos en convocatoria pública competitiva.

5.3. Criterios sobre la repercusión de la aportación:

- a. Identificación y relevancia de medios especializados: referencias bibliográficas recogidas en libros o catálogos, revistas especializadas, trabajos de investigación, tesis doctorales, bibliografías académicas, etc.
- b. Identificación y relevancia de medios audiovisuales.
- c. Invitación a participar en talleres, conferencias o ponencias de calidad.

CRITERIOS ESPECÍFICOS

MÚSICA

PARA APORTACIONES ORDINARIAS RIGEN LOS CRITERIOS DEL CAMPO 10

Aportaciones extraordinarias:

7. Respecto a la música, se tendrán en cuenta las composiciones publicadas o estrenadas por intérpretes reconocidos. Para la musicología se evaluarán las ediciones críticas que constituyan un estudio razonado de la fijación del texto musical, con la correspondiente mención de las fuentes y variantes musicales. No merecerán esta consideración, por el contrario, las simples revisiones de partituras –impresas o manuscritas–, salvo que vayan acompañadas de estudios preliminares o de anotaciones fruto de una investigación personal.

CRITERIOS ESPECÍFICOS

Con carácter orientador, evaluación +

Campo 10. *Historia, Geografía y Artes*

Ojo. Pueden reducir calificación (para todo el campo 10):

Los factores que podrían reducir la calificación asignada a una aportación son: un elevado número de autores no justificado por la naturaleza y contenidos de la investigación; la publicación en revistas o editoriales pertenecientes o asociadas al mismo organismo donde el solicitante realiza la investigación; y la publicación recurrente y no justificada de artículos en una misma revista. Se podrá valorar positivamente únicamente una aportación de libros o capítulos de libros publicados por editoriales institucionales (incluidas las de carácter universitario), o de aportaciones vinculadas al mismo organismo donde el solicitante realiza su investigación, siempre que concurren los restantes criterios.

CRITERIOS ESPECÍFICOS

Campo 11. Filosofía, Filología y Lingüística.

- **1. Aportaciones ordinarias. No se considerarán reiteraciones de trabajos previos, salvo que contengan elementos innovadores.**
- **El número de autores estará justificado por el tema, su complejidad o extensión. Un número elevado puede penalizar**
- **2. Las aportaciones serán valoradas**

si representan avance del conocimiento o innovación de carácter metodológico, y se dará preferencia a los estudios analíticos y comparados frente a los puramente descriptivos.

3. Artículos: calidad de la revista, siendo referencia su clasificación, al menos de nivel medio, en las bases de datos del área, tomando como referencia la información de: Ulrich's; ERIH+, MIAR, IN-RECH (años disponibles); RESH, CARHUS+

Así mismo, será referente la inclusión en **A&HCI, JCR-SSCI; Emerging SCI; SJR-SCOPUS**

Ojo: no se tendrán en cuenta:

las publicaciones de cuyo comité redacción forme parte, el autor. La mera indización o indexación de una publicación en un repertorio o una base de datos sin que incluya índices de gradación no es en sí misma un indicio de calidad. En todo caso, habrá de cumplir los requisitos señalados en el apéndice de esta Resolución para ser consideradas de impacto.

CRITERIOS ESPECÍFICOS

Campo 11. Filosofía, Filología y Lingüística

4. Libros y capítulos:

En editoriales de reconocido prestigio y con procedimiento selectivo de evaluación de originales (según SPI y su posición en su categoría y ranking). Indicis: citas, reseñas y críticas, prestigio colección, editores. Otros indicis: traducción a otras lenguas, repercusión en su ámbito

Ediciones críticas con estudio razonado, mención de fuente y estudio introductorio con aportación de nuevo conocimiento

En Estudios de estética y teoría de las artes, se considerarán comisariados de exposiciones con catálogos que aporten novedades de investigación

Ojo: no se considerarán (todo el campo 11):

traducciones de la propia obra a otras lenguas. No se considerarán como aportaciones diferentes capítulos de una obra con el mismo ISBN. La reiterada publicación en los medios editoriales institucionales y públicos podrá reducir la ponderación final de la evaluación. Con carácter orientativo podrán utilizarse los ránquines publicados en *Scholarly Publishers Indicators*.

7. Se valorará desfavorablemente la reiterada publicación de trabajos en revistas o editoriales pertenecientes o asociadas al mismo organismo donde el solicitante realiza su investigación, o en aquellas de cuyos comités de redacción o instancias de dirección forme parte el solicitante.

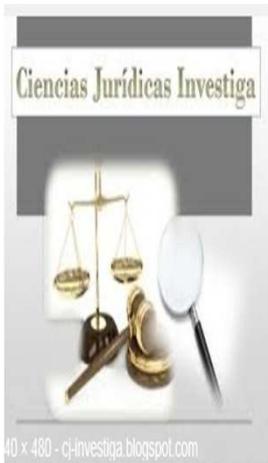
CRITERIOS ESPECÍFICOS

Campo 9. Derecho y Jurisprudencia.

- **Aportaciones ordinarias.**

- **El número de autores estará justificado por el tema, su complejidad o extensión. Derecho: autoría única**

Se aceptan como indicador de calidad las publicaciones en revistas y editoriales de reconocido prestigio



a) Libros en editoriales de reconocido prestigio y con procedimiento selectivo para aceptación de originales (según SPI). Indicios: citas, reseñas y críticas, prestigio colección, editores, inclusión en bibliografías independientes del autor. Otros indicios: traducción a otras lenguas, repercusión en su ámbito (aquí podemos argumentar)

Deberán reflejar claramente que son fruto de la investigación o de la reflexión documentada

Capítulos libros. Los mismos criterios. Los indicios se referirán exclusivamente a la aportación del solicitante, y no así a la obra, editor o coordinador u otros autores. Se excluyen aportaciones en coautoría, por tanto autoría única, salvo relevancia y previa explicación

b) Artículos en revistas especializadas y reconocidas, españolas o extranjeras, que cumplan los criterios del Apéndice 1. Indicios: se citan las traducciones a otras lenguas y las reseñas, pero entendemos que se pueden aplicar los de siempre (otras áreas): presencia en índices, bases de datos, citas

CRITERIOS ESPECÍFICOS

Campo 9. Derecho y Jurisprudencia

En Derecho se plantea lo que se considera investigación: aportaciones originales, rigurosas, con metodología y con repercusión en el derecho. Las aportaciones deben mostrar evidencias de trabajo de elaboración propias de la literatura científico-jurídica. (esto tenéis que interpretarlo vosotros). Se valorarán preferentemente:



- a) Aquellas que desarrollen nuevas perspectivas del pensamiento jurídico.
- b) Las que supongan investigaciones originales sobre la evolución histórica, social o cultural de las normas.
- c) Los estudios y trabajos de política jurídica y aquellos que introduzcan propuestas relevantes de perfeccionamiento de las normas en relación con el sistema jurídico español
- d) Los análisis de jurisprudencia que se basen en un conjunto de sentencias

Se valorará desfavorablemente la reiterada publicación de trabajos en revistas o editoriales pertenecientes o asociadas al mismo organismo donde el solicitante realiza su investigación.

No se valorarán como aportaciones distintas cada una de las contribuciones en que haya podido ser dividida una misma investigación en el caso de que, por su contenido y características, debiera constituir una única monografía o un único artículo de revista. Se valorarán las aportaciones de diferente contenido pero derivadas de una línea de investigación coherente.

Después se relacionan un conjunto de aportaciones o publicaciones que no se atienen a la definición de ordinarias que hay que leerse detenidamente

CRITERIOS ESPECÍFICOS

Ciencias Sociales

Campo 7. Ciencias Sociales, Políticas, del Comportamiento y de la Educación.

Aportaciones ordinarias. Un elevado número de autores puede reducir la calificación

Preferentemente se valorarán:

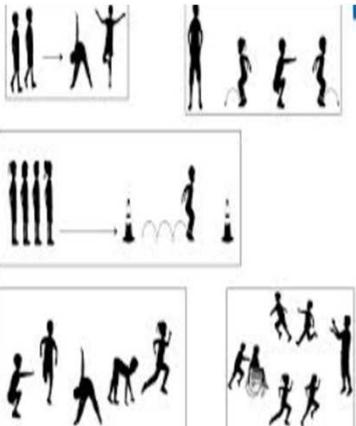
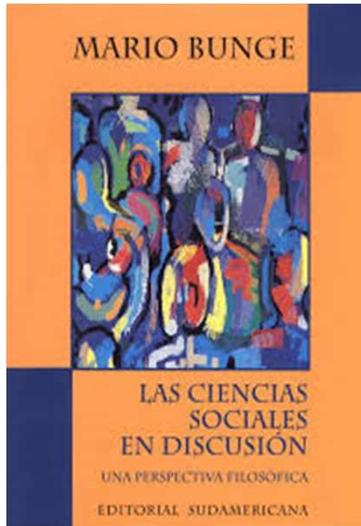
a) Artículos en revistas de reconocida valía, aceptándose las recogidas en los listados por ámbitos científicos en los JCR del SSCI, SCI

b) Podrán considerarse también artículos en revistas con posiciones relevantes en ERIH, INRECS?, SCOPUS, DICE-CINDOC, o FECYT, y que a juicio del comité cuenten con calidad similar a los índices mencionados y cumplan criterios del Apéndice 1

c) Revistas electrónicas sujetas a los mismos criterios

d) Libros y capítulos. Se tendrá en cuenta el número de citas, el prestigio internacional de la editorial, los editores, la colección, las reseñas recibidas en revistas científicas especializadas y las traducciones a otras lenguas

Se valorará desfavorablemente la reiterada publicación de trabajos en revistas o editoriales pertenecientes o asociadas al mismo organismo donde el solicitante realiza su investigación.



CRITERIOS ESPECÍFICOS

Ciencias Sociales

Campo 8. Ciencias Económicas y Empresariales.

Aportaciones ordinarias. Un elevado número de autores puede reducir la calificación

Preferentemente se valorarán:

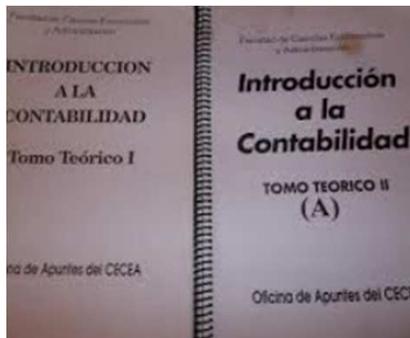
a) Artículos en revistas de reconocida valía, aceptándose como tales las que ocupen posiciones relevantes de los JCR del SSCI, SCI

b) Podrán considerarse también artículos en revistas con posiciones relevantes en SCOPUS o otros listados internacionales de referencia (que no se citan) siempre a juicio del comité y cumplan Apéndice 1

c) Revistas electrónicas sujetas a los mismos criterios

d) Libros y capítulos. Se tendrá en cuenta el número de citas, el prestigio internacional de la editorial, los editores, la colección, las reseñas recibidas en revistas científicas especializadas y las traducciones a otras lenguas

**e) Patentes en explotación demostrada, registradas (OEPM).
Indicio de calidad: la extensión de la protección (N, E, I)**



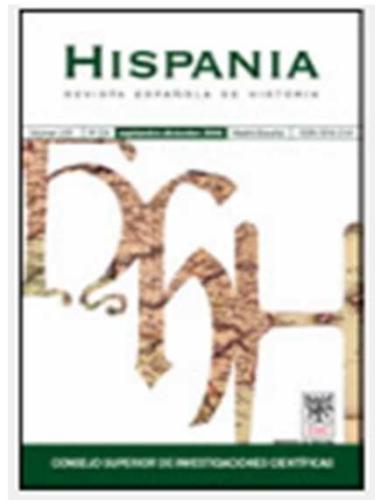
Se valorará desfavorablemente la reiterada publicación de trabajos en revistas o editoriales pertenecientes o asociadas al mismo organismo donde el solicitante realiza su investigación.



HERRAMIENTAS

Buscando la relevancia del Medio de Difusión; los FI y los Indicios de Calidad

Revistas-Artículos



Sistemas y Herramientas de Evaluación / Valoración de Revistas Científicas

EMERGING SOURCES
CITATION INDEX
A NEW EDITION OF WEB OF SCIENCE™

WEB OF SCIENCE™

IN~RECS

APÉNDICE 1
Complicado precisar

ARTS & HUM

ISI Web of Science
Journal Citation

refine your research
SCOPUS™ | INFO

SJR SCImago
Journal & Country
Rank

ULRICH'S
PERIODICALS DIRECTORY™
The global source for periodicals information since 1932

ERIH PLUS
EUROPEAN REFERENCE INDEX FOR THE
HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

rēsh

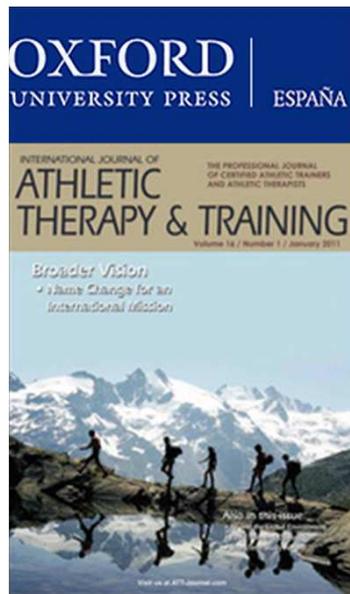
latindex
Sistema Regional de Información en Línea para
Revistas Científicas de América Latina, el Caribe,
España y Portugal

MIAR 2015
Live

D I C E

FECYT
FUNDACIÓN
ESPAÑOLA
PARA LA CIENCIA
Y LA TECNOLOGÍA

HERRAMIENTAS
Buscando la relevancia del Medio
de Difusión; los Indicios de
Calidad
Libros y Capítulos



Alianza editorial

The Book Citation
Index in *Web of
Science*SM

LEARN MORE



<http://wokinfo.com/mbl/publishers/>

Search for a book title, series title, ISBN, or publisher:

springer

GO

Select boolean search type:

AND

OR

[Click here to see a list of all Publishers.](#)

HERRAMIENTAS

Buscando la relevancia del
Medio de Difusión; los Indicios
de Calidad
Libros y Capítulos

Google Académico

citas

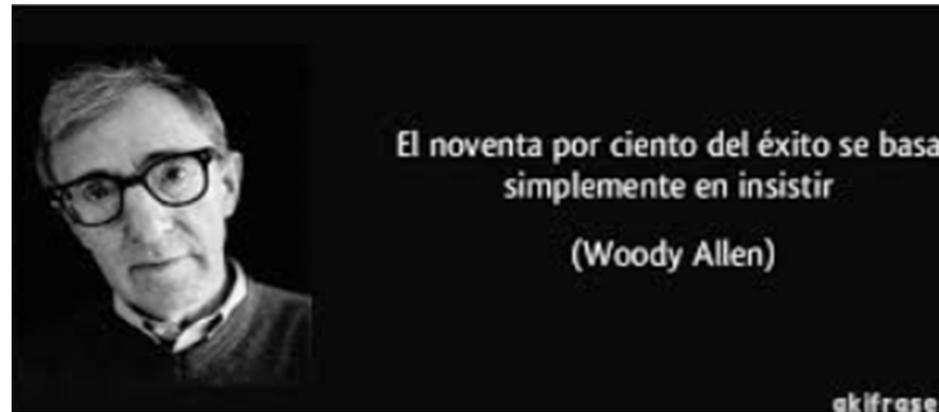


SPI Scholarly Publishers Indicators
In Humanities and Social Sciences

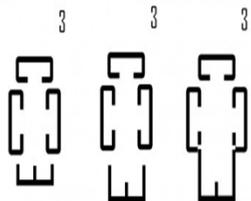
<http://www.publishers-scholarmetrics.info/>

Publishers
Scholar Metrics





**Gracias por vuestra atención
Finalmente animaros en este apasionante
camino de la investigación científica
Y deseáros los mejores éxitos**



Grupo de investigación EC3
Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica

Rafael Ruiz Pérez
rruiz@ugr.es
Universidad de Granada